

Voda nad zlato i nad břidlice!

(tisková zpráva Koalice STOP HF, č. 16) 20.2.2013

Již přes rok zmítá částmi republiky se statisíci obyvateli na Berounsku, Valašsku, Trutnovsku, Náchodsku a Broumovsku nejistota ohledně chaotického postupu ministra životního prostředí Tomáše Chalupy.

Ministr ve dvou podivných a nezákonně vedených správních řízeních povolil stanovit dvě velká průzkumná území „na břidlice“ (PÚ) (Trutnovsko, Valašsko) se zásobami kvalitní pitné vody pro statisíce lidí uprostřed.

Na poslední chvíli (přes vánoce!), vědomi si hodnot svých území, tomu zabránili starostové z těchto lokalit pomocí rozkladů. **Ministr PÚ tedy zase pro nezákonnosti zrušil, ale řízení nezastavil a nepochopitelně vrátil na počátek. Tím stvořil dokonalý chaos a obce přinutil již podruhé vyslovit odpor k žádostem firem.**

Po nastudování dat o škodlivosti metody frakování břidlic, spojili se občané, spolky, města a obce a vytvořili světově zcela unikátní, jednotnou strukturu – Koalici STOP HF (HF – hydraulic fracturing) s minimálně půl milionem sympatizantů.

Koalice již přes rok usilovně pracuje, vyvrací lživé informace těžbařské lobby v médiích, je autorkou předloh obou variant návrhů zákonů (jedna pro senát, druhá pro sněmovnu) a důvodové zprávy k nim. Sestavila 3 petice s celkem 75 tisíci podpisy, informovala opakovaně MŽP i vládu ČR o chybném postupu ministra Chalupy a hrozbách metody HF. V petičním výboru sněmovny Koalice doložila nade vší pochybnost pomocí své vědecké rady škodlivost metody, a prokázala, že je třeba zastavit metodu zákonnou cestou, selhává-li exekutiva. Denním informačním servisem pro obce i občany vytváří účinný ochranný polštář nejen pro obce.

V lednu leden 2013 byla schválena nova Státní politika pro životní prostředí do r. 2020. Stát tak prodloužil ochranu klíčových segmentů životního prostředí, jejichž většinu právě metoda HF flagrantně poškozují, což je dnes nezvratně vědecky dokázáno.

HF přináší minimálně 13 poškození životního prostředí - půdy, vod, ovzduší (smogové situace), narušuje biologickou rozmanitost, generuje obrovskou fragmentaci krajiny a zejména vysoce negativní vliv na zvyšování oteplování klimatu, způsobuje zemětřesení a havárie s výbuchy vrtů, výbuchy studní na pitnou vodu atd.

**Metoda HF přináší většinu těchto zásadních poškození vždy!**

Proto je Chalupova odpověď na kameru: nechci říct, že těžba bude nebo nebude, chci nastavit férové podmínky...(čt 24, 20.12. Ekonomika) jako odpověď ministra životního prostředí nepochopitelná, protože vlastně říká: nechci zakázat metodu, odložím problém a čas využiji pro připuštění metody do ČR!!

Vláda dnes na svém zasedání cit: „uložila ministru ŽP nestanovovat průzkumná území pro vyhledávání a průzkum nekonvenčních zdrojů zemního plynu, není-li důsledně dodržena ochrana veřejných zájmů, za něž vláda prioritně považuje ochranu životního prostředí“.

Laikovi by se tedy zdálo, že je vše v pořádku: jelikož je metoda škodlivá vždy, nemusíme mít tedy obavy, že by ministr ŽP nějaké území kdykoli stanovil.

Jak později na tiskové konferenci vlády usnesení ministr Chalupa osvětlil: myslí se tím to, že podle horního zákona není stanoveno, který veřejný zájem je převažující, zda těžba nebo ochrana životního prostředí. Tato formulace prý umožní nové průzkumné území nevydávat z důvodu ochrany ŽP.

Skutečnost je ale taková: **ministr po letech ve funkci neví, co je veřejný zájem na jeho úseku. Ptá se na to po roce běhu kauzy břidlic vlády a vláda mu odpovídá: ministře životního prostředí, veřejný zájem je životní prostředí.**

Dikce zákona (o geologických pracích § 4a zákona, č. 62/1988 Sb., odst. 6) zní: ...“ministerstvo na žádost o stanovení průzkumného území dále zamítne zejména v případě, že průzkum je v rozporu se **státní surovinovou politikou, státní politikou životního prostředí**, zájmy obrany státu, zahraničními závazky státu **nebo pokud další veřejný zájem převyší zájem na dalším průzkumu a následném využití výhradního ložiska**“.

Ministr tedy vědomě pominul první dvě možnosti (i na ně byl Koalicí upozorněn) pro neudělení PÚ a vybral si k obhajobě proprůmyslového postoje třetí, údajně nejisté stanovení veřejného zájmu...

**Kdyby ministr chtěl, mohl udělení průzkumného území zamítnout hned z důvodu kolize se státní politikou pro ŽP či se surovinovou politikou státu.**

Shrme-li roční chaos pana ministra, krom selhání ve správním řádu:

1. Moratorium, o kterém říká, že je vyhlášeno, stanoveno nikdy nebylo.
2. MŽP a vláda tvrdí, že vládní návrh na břidlice je lepší, než poslanecký návrh zákona. Vláda ani ministr ŽP však žádný návrh zákona nemají!!
3. Ministr Chalupa nejdříve chtěl zakázat břidlice zákonem, pak zjistil, že zákon je zákaz myslet, do jedné brožury napsal, že zákaz průzkumů připomíná zákaz myslet, pak žádal průzkum a nyní již připouští těžbu: zvoláním “nepodpořím zákaz těžby navždy“, což po něm opravdu nikdo nechtěl.

**Vláda dnes dále odmítla poslanecký návrh zákona STOP HF**

Tato zpráva je o mnoho vážnější.

Laika překvapí, že pokud vláda dostane od občanů a poslanců zákon na zlatém podnose, tak ho odmítá. Vnímáme to jako krok velice špatným směrem. Dokonce to vypadá, jako kdyby vláda ani nevěděla, že její druhý ministr průmyslu a obchodu Kuba připravil surovinou politiku „bez břidlic“ s odůvodněním, že zásoby břidličného plynu v ČR jsou zanedbatelné. Tady je Koalice s MPO v naprosté shodě. **Proč vláda odmítá zakázat metodu HF? Aby se nezakázalo zkoumání něčeho, co nemáme???**

**Vláda zamítnutím poslaneckého návrhu ignoruje přání několik set ohrožených obcí a měst** přijmout zákon STOP HF o práci Koalice STOP HF nemluvě. Přitom právě Koalice shromáždila nejkomplexnější obraz o škodlivosti a ekonomické nevýhodnosti v ČR – obraz lepší a rychlejší než se povedlo shromáždit státní správě, vládě či všem ministerstvům dohromady, ze kterého plyne jediné:

**případné spuštění břidlic je ohrožením národní bezpečnosti.**

**Jak by tedy mělo vypadat správné rozhodnutí vlády?**

1. Požádat ministra Chalupu o demisi. Nový ministr, by měl okamžitě zrušit dvě probíhající (a jedno nesprávně zastavené) řízení pro nezákonnost (nálezy ústavního soudu obdobných kauz pro to jednoznačně svědčí).
2. Přijmout poslanecký návrh a navrhnout případné legislativní korekce.

**PS: Koalice STOP HF vznikla 15.2.2012 na radnice v Náchodě pod ochrannými křídly pana starosty a zastupitelstva města. 20.2.2013 dala vláda ČR Koalici STOP HF tuze nepěkný dárek. My ale vytrváme v ochraně ohrožených obcí...**

**za Koalici STOP HF, Jiří Malík, vedoucí národní kampaně**